NUEVOS RETOS DEL DERECHO PROBATORIO

Joan Picó i Junoy

■ Director

Carlos de Miranda Vázquez

■ Coordinador



Nuevos retos del derecho probatorio es una excelente aportación de casi cincuenta especialistas que examinan, desde diversas perspectivas, recientes desafíos del derecho probatorio, tales como la invalidez de las pruebas aportadas en los MASC; la prueba en los juicios online; la prueba de los deepfakes; el acceso a las fuentes de prueba en ámbitos fácticos complejos; la incidencia de las nuevas tecnologías en la práctica de las pruebas; la inteligencia artificial y el razonamiento probatorio; la carga de la prueba dinámica y la flexibilización del onus probandi en situaciones especiales del desahucio o la responsabilidad médica; o la dificultad de la prueba en los procesos penales sobre violencia contra las mujeres y contra los niñas, niños y adolescentes; entre otros.

En definitiva, se trata de una obra que da respuesta a muchos interrogantes que plantea el derecho probatorio, y suscita otros muchos más que deberán seguir resolviéndose en el futuro.





Joan Picó i Junoy (Director)

Carlos de Miranda Vázquez (Coordinador)

NUEVOS RETOS DEL DERECHO PROBATORIO

Barcelona 2025



© NOVIEMBRE 2025

JOAN PICÓ I JUNOY (Director)
CARLOS DE MIRANDA VÁZQUEZ (Coordinador)

© NOVIEMBRE 2025



Librería Bosch, S.L.

http://www.jmboscheditor.com http://www.libreriabosch.com E-mail: editorial@jmboscheditor.com

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 45).

ISBN PAPEL: 979-13-87828-63-9 ISBN PDF: 979-13-87828-64-6 ISBN EPUB: 979-13-87828-65-3 D.L: B 18595-2025

Diseño portada y maquetación: CRISTINA PAYÁ 🔘 +34 672 661 611

Printed in Spain - Impreso en España

AUTORES

ADAN DOMENECH, Federico

ANDINO LÓPEZ, Juan Antonio

ANSANELLI, Vincenzo

BELLIDO PENADÉS, Rafael

CÁMARA RUIZ, Juan

CANO FERNÁNDEZ, Sonia

CASANOVA MARTÍ, Roser

CASTRILLO SANTAMARÍA, Rebeca

CERRATO GURI, Elisabet

COMOGLIO. Paolo

DE MIRANDA VÁZQUEZ. Carlos

DEL OLMO DEL OLMO, José Antonio

ESCALER BASCOMPTE, Ramón

FUGUET CARLES, Xènia

GIL SEATON, Ayllen

HERNÁNDEZ MARÍN. Rafael

JAMARDO LORENZO, Andrea

JIMÉNEZ CARDONA, Noemí

LALAGUNA, Irene

LAMAS, Irene

LAUKYTE, Migle

LIBANO BERISTAIN, Arantza

MANZANERO. Antonio L.

MARTÍN ESPINOSA, Elena

NAVARRO VILLANUEVA, Carmen

NIEVA-FENOLL, Jordi

ORTEGO PÉREZ, Francisco

OTEIZA, Eduardo

PEREIRA CAMPOS, Santiago

PICÓ JUNOY. Joan

PRATS LLOPIS, Federico

PRIORI POSADA, Giovanni F.

RAMÍREZ CARVAJAL. Diana María

RAMOS ROMEU, Francisco

REYNAL QUEROL, Núria

RIBA TREPAT, Cristina

RODRÍGUEZ DEL BLANCO, Alfredo

RUIZ DE LA FUENTE, Consuelo

SÁNCHEZ, Nuria

SANJURJO RÍOS. Eva Isabel

SANJURJO RÍOS. Laura

SBDAR, Claudia Beatriz

SIMARRO PEDREIRA, Margarita

SOTO RODRIGUEZ, Maria Lourdes

VALLE MUÑOZ. Francisco Andrés

VILLÓ TRAVÉ, Cristina

VINAIXA MIQUEL, Mònica

YÉLAMOS BAYARRI, Estela

ZAMARRIEGO, Sara

ÍNDICE

| RTE | I. RETOS PROBATORIOS DE LOS JUICIOS <i>ONLINE</i> |
|-----------------------|--|
| | S PRUEBAS PERSONALES EN LOS JUICIOS <i>ONLINE</i> : UN ESTUDIO CAMPO. JOAN PICÓ JUNOY |
| I. | Introducción: objeto de estudio |
| II. | Metodología del estudio de campo y cuestionario |
| III. | Resultados del estudio |
| IV. | Valoración de los motivos de oposición |
| V. | Otros estudios de campo |
| VI | Discusión y reflexión final |
| VI | I. Bibliografía |
| CE | EFECTO DE LAS DECLARACIONES TELEMÁTICAS SOBRE EL PRO- SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LA- S, SARA ZAMARRIEGO |
| CE | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LA- |
| CE MA | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LA- S, SARA ZAMARRIEGO |
| CE MA I. | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LA- S, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas El caso especial de la prueba preconstituida en víctimas especialmente vulnerables |
| CE MA I. II. | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LA- S, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas El caso especial de la prueba preconstituida en víctimas especialmente vulnerables |
| CE MA I. II. | SO PENAL ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LAS, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas El caso especial de la prueba preconstituida en víctimas especialmente vulnerables Juicios presenciales o telemáticos III.1. Impacto de la videoconferencia en la percepción de justicia y en los |
| CE MA I. II. | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LAS, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas |
| I. III. | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LAS, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas El caso especial de la prueba preconstituida en víctimas especialmente vulnerables Juicios presenciales o telemáticos III.1. Impacto de la videoconferencia en la percepción de justicia y en los procesos judiciales III.2. Relación abogado-cliente y comunicación en entornos virtuales |
| I. III. | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LAS, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas El caso especial de la prueba preconstituida en víctimas especialmente vulnerables. Juicios presenciales o telemáticos III.1. Impacto de la videoconferencia en la percepción de justicia y en los procesos judiciales III.2. Relación abogado-cliente y comunicación en entornos virtuales Efecto de las videoconferencias en los testimonios |
| I. III. | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LAS, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas El caso especial de la prueba preconstituida en víctimas especialmente vulnerables Juicios presenciales o telemáticos III.1. Impacto de la videoconferencia en la percepción de justicia y en los procesos judiciales III.2. Relación abogado-cliente y comunicación en entornos virtuales Efecto de las videoconferencias en los testimonios IV.1. La exactitud del testimonio por videoconferencia |
| I. III. | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LAS, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas |
| I. III. | SO PENAL. ANTONIO L. MANZANERO, NURIA SÁNCHEZ, IRENE LALAGUNA, IRENE LAS, SARA ZAMARRIEGO Las declaraciones telemáticas El caso especial de la prueba preconstituida en víctimas especialmente vulnerables Juicios presenciales o telemáticos III.1. Impacto de la videoconferencia en la percepción de justicia y en los procesos judiciales III.2. Relación abogado-cliente y comunicación en entornos virtuales Efecto de las videoconferencias en los testimonios IV.1. La exactitud del testimonio por videoconferencia IV.2. Percepción de credibilidad y confianza en testigos y peritos IV.3. Evaluación de testigos y testimonio infantil en entornos virtuales. |

| | S PRUEBAS EN LA JUSTICIA VIRTUAL TRAS EL RDL 6/2023: ¿CÓMO N Y CÓMO DEBERÍAN SER? FRANCISCO RAMOS ROMEU |
|------|---|
| I. | Entrando por la puerta del templo de la justicia |
| II. | Justicia presencial o virtual: esa es la cuestión |
| | II.1. Imposibilidad de prescindir de la justicia presencial |
| | II.2. Ventajas de la justicia virtual |
| | II.2.1. Mejora en la calidad de la justicia |
| | II.2.2. Economía procesal |
| | II.2.3. Otros objetivos legítimos que abogan por la justicia virtual |
| | II.2.4. Análisis económico de las ventajas de la justicia virtual |
| | II.3. Los principios de la actividad probatoria y la justicia virtual |
| | II.4. Promoción de la justicia virtual |
| III. | Lugar y forma de la justicia tras la reforma del RDL 6/2023 |
| | III.1. Sede del órgano judicial, lugar y forma de las actuaciones en la LOPJ y la LEC |
| | III.2. Las novedades del RDL 6/2023 |
| | III.2.1. La sede judicial electrónica |
| | III.2.2. La sala de vistas virtual |
| | III.2.3. La asistencia no presencial. La videoconferencia |
| | 1. Disponibilidad de medios técnicos |
| | 2. Exclusión general de las actuaciones probatorias |
| | 3. Solicitud de parte o señalamiento de oficio |
| | 4. Conexión desde un punto seguro y lugar seguro por regla general |
| | 5. Identificación de los intervinientes y condiciones de uso. |
| | 6. Respeto de las garantías procesales |
| IV. | La prueba en la justicia virtual tras la reforma del RDL 6/2023 |
| | IV.1. Presentación de documentos |
| | IV.1.1. Regla general sobre la aportación de documentos y su digi- talización |
| | IV.1.2. Excepciones subjetivas y obligaciones de digitalización de la Oficina Judicial |
| | IV.1.3. Excepciones objetivas y obligaciones de la Oficina |
| | IV.1.4. Regla especial sobre la aportación y visualización de documentos en actos orales telemáticos |

| | | IV.2. Pruebas personales por videoconferencia |
|----|-----------|---|
| | | IV.2.1. Regla general sobre las pruebas personales |
| | | IV.2.2. Excepciones en que pueden realizarse por videoconferencia |
| | | IV.2.3. Preferencia de la videoconferencia sobre el auxilio judicial. |
| | | IV.2.4. Iniciativa de uso de la videoconferencia |
| | | IV.2.5. Sobre el lugar del interviniente por videoconferencia |
| | V. | Conclusión: una justicia virtual 1.0 y desquiciada |
| | v. VI. | Bibliografía |
| | V 1. | Dibilografia |
| 4. | DOS | MEDIACIÓN JUDICIAL EN LOS JUICIOS Y VISTAS CIVILES CELEBRAS S TELEMÁTICAMENTE: ¿UNA GARANTÍA PROCESAL EN RIESGO RANTE LA PRÁCTICA PROBATORIA? EVA ISABEL SANJURJO RÍOS |
| | I. | Breve síntesis de la implantación efectiva de los juicios telemáticos |
| | | I.1. La pandemia del Covid-19 como punto de inflexión |
| | | I.2. La consolidación de los procesos telemáticos por obra del RD 6/2023, de 19 de diciembre |
| | II. | Evaluación crítica de la inmediación judicial en procesos civiles telemá- |
| | | ticos |
| | | II.1. ¿La inmediación judicial requiere presencia física ante la práctica probatoria para garantizarla completamente? |
| | | II.2. Riesgos asociados a la práctica probatoria de manera virtual y pro- blemas puntuales no resueltos |
| | | II.2.1. La necesidad de especificar la ubicación concreta de las cá- maras de los intervinientes |
| | | II.2.2. En las pruebas personales, no hay garantía de que la declaración sea libre y espontánea |
| | III. | Conclusión |
| | IV. | Bibliografía |
| | | |
| 5. | | JIÉN VIGILA AL CANCERBERO? EL GALIMATÍAS DE LA IDENTIFI- CIÓN REMOTA EN TIEMPO REAL DE PERSONAS FÍSICAS EN ES- |
| | PAC | CIOS DE ACCESO PÚBLICO CON FINES DE GARANTÍA DEL CUM- |
| | | MIENTO DEL DERECHO EN EL ÁMBITO PROBATORIO. MARGARITA |
| | | ARRO PEDREIRA |
| | I. | Introducción |
| | | I.1. La identificación biométrica remota en tiempo real |
| | | I.2. Régimen jurídico de la prohibición y sus excepciones |

| | II. | Riesgos constitucionales: posible afectación a derechos fundamentales |
|----|--------|---|
| | | II.1. La presunción de inocencia |
| | | II.2. La protección de datos personales |
| | | II.3. La privacidad |
| | | II.4. La libertad de expresión y de reunión |
| | III. | Desafíos procesales: obtención, aportación y valoración de la prueba de datos biométricos |
| | IV. | Casos paradigmáticos de uso cuestionado de la IA |
| | V. | Conclusión |
| | VI. | Bibliografía |
| | | |
| PA | RTE II | RETOS PROBATORIOS DE LOS <i>DEEPFAKES</i> |
| ò. | | PRUEBA DE LOS <i>DEEPFAKES</i> PORNOGRÁFICOS: I.A. SOBRE I.A. |
| | JORI | DI NIEVA-FENOLL |
| | I. | Introducción |
| | II. | Las limitaciones probatorias de la mente judicial |
| | III. | El deepfake pornográfico: entre la realidad y la cultura |
| | IV. | ¿Es siempre imprescindible la prueba pericial? |
| | V. | Hacia un futuro menos enjuiciador y más restaurativo |
| 7. | | MO SE PRUEBA UN <i>DEEPFAKE</i> ? LA LUCHA CONTRA LA MENTI- |
| | RA. | SONIA CANO FERNÁNDEZ |
| | I. | Introducción |
| | II. | Determinación de la autenticidad del documento audiovisual |
| | | II.1. Generación de deepfakes |
| | | II.2. Prueba pericial |
| | III. | Valoración de un documento audiovisual |
| | | III.1. Consideraciones generales |
| | | III.2. Documentos que contienen audio |
| | | III.3. Documento visual |
| | IV. | Conclusión |
| | V. | Bibliografía |

| | JEVOS DESAFÍOS PARA LA PRUEBA: <i>DEEPFAKES</i> Y PROCESO PE- LL. Alfredo Rodríguez del Blanco | | |
|------|---|--|--|
| I. | Luces y sombras de la Inteligencia Artificial | | |
| II. | Deepfakes: concepto y evolución | | |
| | II.1. Clasificación | | |
| | II.2. ¿Cómo funciona técnicamente un deepfake? | | |
| III. | Impacto del fenómeno deepfake: ¿se pueden detectar? | | |
| IV. | La prueba en el proceso penal: garantías y derechos fundamentales | | |
| V. | ¿Es necesario revisar el proceso probatorio en la era de los deepfakes? | | |
| | V.1. Algunas soluciones transitorias | | |
| VI. | Bibliografía | | |
| LA | LA EVOLUCIÓN DEL DERECHO PROBATORIO EN EL ACCESO A LAS PRUEBAS LA EVOLUCIÓN DEL DERECHO PROBATORIO EN LA «ÉPOCA DE LA COMPLEJIDAD». VINCENZO ANSANELLI | | |
| I. | Introducción | | |
| | I.1. Opciones generales y crisis de las ideologías | | |
| | I.2. Resolución de conflictos vs. Búsqueda de la verdad | | |
| II. | Pruebas y evolución del modelo anglosajón | | |
| | II.1. Modelos de codificación: la <i>law of evidence</i> y sus nuevas configuraciones en la «época de complejidad» | | |
| | II.2. Oralidad, interrogatorio cruzado y jurado | | |
| | II.3. Oralidad, proporcionalidad y papel del juez en las reformas de mo- delo inglés –hacia la prevalencia de las pruebas escritas | | |
| III. | Pruebas y instrumentos probatorios en algunos ordenamientos euro- peo-continentales | | |
| | III.1. Tendencias evolutivas: Da la oralidad a la escritura en la prueba testimonial | | |
| | III.2. Evolución y problemas de la prueba documental | | |
| | III.3. Mínimas conclusiones: por una nueva fiabilidad epistemológica | | |
| IV. | Prueba, peritos y IA | | |
| | IV.1. IA y principios probatorios tradicionales | | |
| | IV.2. Posibles soluciones en la disciplina italiana de la <i>consulenza tecnica d'ufficio</i> | | |
| V | Bibliografía | | |

| O. ¿H. Pri | ACIA NUEVAS REGLAS EPISTÉMICAS EN LA OBTENCIÓN DE JEBAS?. PAOLO COMOGLIO |
|---------------|--|
| I. | Introducción |
| II. | ¿Existe una regla epistémica en la obtención de las pruebas en el proceso civil? |
| III. | Una definición básica de las reglas técnicas procesales |
| IV. | ¿El principio de inclusión es una regla técnica del proceso? |
| V. | ¿Hacia nuevas reglas epistémicas? |
| VI. | Bibliografía. |
| LO: ÁM | NCIPALES DIFICULTADES EN LA OBTENCIÓN DE PRUEBAS EN S PROCEDIMIENTOS EN MATERIA CIVIL O MERCANTIL EN EL BITO EXTRA-UE: UNA LECTURA ACTUALIZADA DEL CONVENIO LA HAYA DE 1970. MÒNICA VINAIXA MIQUEL |
| I. | Introducción y delimitación del objeto de estudio |
| II. | La cooperación jurídica internacional para la obtención de pruebas en el extranjero en el marco de procedimientos en materia civil o mercantil II.1. Pluralidad de regímenes de cooperación jurídica internacional y determinación del régimen jurídico aplicable |
| | II.2. Condiciones de aplicabilidad de los regímenes de cooperación jurídica internacional: especial referencia al Convenio de la Haya de 1970 |
| | II.2.1. La solicitud de cooperación jurídica internacional |
| | II.2.2. Condiciones de aplicabilidad material, territorial y temporal |
| | II.3. La naturaleza facultativa o preceptiva del Convenio de La Haya de 1970 |
| III. | La obtención de pruebas en el territorio de estados parte del Convenio de la Haya de 1970 (no miembros de la UE) |
| | III.1. Principales bondades y mecanismos de cooperación del texto convencional |
| | III.2. Causas de denegación de la cooperación |
| IV. | Principales dificultades en la obtención de pruebas con arreglo al Convenio de la Haya de 1970 |
| | IV.1. La disparidad entre las legislaciones procesales del estado requirente y del estado requerido |
| | IV.1.1. La <i>lex fori regit processum</i> y la ley aplicable a la obtención de pruebas en el extranjero |
| | IV.1.2. La tardanza en la ejecución de la prueba, plazos y herra- mientas digitales |

| | IV.1.3. Dificultades en la realización de la prueba testifical: la negación de declarar por parte de un testigo |
|------|---|
| V. | El Convenio de la Haya de 1970 y las nuevas tecnologías como herra- |
| | mientas para la obtención y práctica de pruebas |
| | V.1. Ventajas e inconvenientes de las herramientas digitales para la obtención y práctica de pruebas |
| | V.2. Los trabajos de la comisión especial de la Conferencia de la Haya de DIPr. Para implementar la videoconferencia como herramienta para la obtención y práctica de pruebas |
| VI. | Conclusión |
| VII. | Bibliografía, jurisprudencia y documentos de la Conferencia de la Haya de DIPr |
| PRC | ACCESO A FUENTES DE PRUEBA EN EL DERECHO DE DAÑOS: BLEMAS PRÁCTICOS Y SU POSIBLE EXTENSIÓN GENERAL EN EL CESO CIVIL. Consuelo ruiz de la fuente |
| I. | Introducción |
| II. | El acceso a las fuentes de prueba y confidencialidad en el derecho de daños |
| | II.1. Presupuestos procesales para que sea procedente el acceso a las fuentes de prueba que contengan información confidencial |
| | II.1.2. Pertinencia, utilidad y proporción |
| | II.1.3. Caución |
| | II.2. La protección de la confidencialidad de la información |
| | II.2.1. Medidas de protección de la confidencialidad |
| | II.2.2. Material probatorio con carácter reservado o secreto |
| | II.2.3. Limitación al acceso a documentos contenidos en expedientes de autoridades de la competencia |
| III. | Tratamiento procesal del acceso a las fuentes de prueba |
| | III.1. Legitimación activa |
| | III.2. Solicitud específica |
| | III.3. Momento procesal |
| | III.4. Audiencia de la contraparte |
| | III.5. Resolución del tribunal |
| | III.6. Impugnación y suspensión de la ejecución |
| | III.7. Incumplimiento de la intimación judicial de acceso a las fuentes de prueba: apremios |

| | | III.7.1. Ejecución in natura |
|--------|------|---|
| | | III.7.2. Efectos en el proceso civil |
| | | III.7.3. Responsabilidades penales |
| | | III.7.4. Incumplimiento de las medidas de confidencialidad |
| | | III.8. Consecuencias de no pedir las medidas de acceso a las fuentes de prueba |
| IA | V. | Reflexión final: regulación general de medidas de acceso a fuentes de prueba |
| V | 7. | Bibliografía |
| | | CCESO A LAS FUENTES DE PRUEBA: UNA APROXIMACIÓN A LA CTICA JUDICIAL. Xènia fuguet carles |
| | | · |
| I. | | Introducción |
| II | l. | La solicitud de acceso a fuentes de prueba |
| | | II.1. Las fuentes de prueba |
| | | II.2. Información confidencial |
| | II. | La ejecución de las medidas de acceso |
| | V. | Conclusiones |
| V | 7. | Bibliografía |
| D L | OE A | CCESO A LAS FUENTES DE PRUEBA EN EL PROYECTO DE LEY ACCIONES COLECTIVAS PARA LA PROTECCIÓN Y DEFENSA DE DERECHOS E INTERESES DE LOS CONSUMIDORES Y USUARIOS. CA CASTRILLO SANTAMARÍA |
| I. | | Introducción |
| II | [. | Legitimación activa |
| II | II. | Objeto: ¿pruebas o fuentes de prueba? |
| | | III.1. Pruebas o fuentes de prueba |
| | | III.2. ¿Sólo fuentes de prueba de naturaleza documental? |
| | | III.3. Proporcionalidad |
| ΙΛ | V. | Revisión de la regulación de las diligencias preliminares |
| V | 7. | Conclusiones |
| V | | Ribliografía |

| | Internal continu |
|------|---|
| I. | Introducción |
| II. | Los principales MASC |
| | II.1. La negociación directa |
| | II.2. La mediación |
| | II.3. La conciliación |
| | II.4. La oferta vinculante confidencial |
| | II.5. La opinión neutral de un experto independiente |
| | II.6. El proceso de derecho colaborativo |
| III. | El nuevo paradigma: el requisito de procedibilidad |
| IV. | Las excepciones a la exigencia de actividad negociadora previa |
| V. | La prueba del intento de negociación o de terminación del proceso sin acuerdo |
| VI. | La prueba en caso que haya intervenido un tercero neutral |
| VII | . Límites probatorios de los MASC: la confidencialidad y la protección de datos |
| | VII.1. La confidencialidad |
| | VII.2. La protección de datos |
| VII | I. Excepciones a la confidencialidad |
| | VIII.1. Dispensa del deber de confidencialidad |
| | VIII.2. Supuestos de impugnación de costas |
| | VIII.3. Solicitud de los jueces penales |
| | VIII.4. Por razones de orden público |
| IX. | Consecuencias de la vulneracion de la confidencialidad |
| | IX.1. Inadmisión |
| | IX.2. Responsabilidad por vulneración de la confidencialidad |
| Χ. | Bibliografía |

| IV. | La aportación procesal de correspondencia entre letrados como vulneradora del derecho de defensa (art. 16 LO 5/2024) |
|--------------|--|
| V. | La aportación procesal de correspondencia entre letrados como prueba ilegal |
| | V.1. Doctrina mayoritaria: la tesis del principio de legalidad procesal en materia probatoria |
| | V.2. Posición personal: inadmisibilidad de la prueba ilegal |
| | V.2.1. Argumentación constitucional |
| | V.2.1.1. Favorecer el derecho a la defensa <i>ex</i> art. 24 CE |
| | V.2.1.2. Proteger el derecho a la igualdad de armas procesales |
| | V.2.1.3. El carácter no absoluto del derecho a la prueba y su limitación |
| | V.2.2. Interpretación del artículo 283.3 LEC ex artículo 3 CC |
| | V.2.3. Existencia de resoluciones judiciales |
| | V.2.4. Remisión expresa contenida en la LO 1/2025 |
| VI. | La aportación procesal de correspondencia entre abogados como prueba ilícita |
| VII. | La aportación procesal de correspondencia entre letrados como acto contrario a la buena fe procesal |
| VIII. | ¿Cómo reaccionar frente a la aportación procesal de correspondencia entre letrados? |
| IX. | Conclusiones |
| X. | Bibliografía |
| X. RTE IV | Conclusiones Bibliografía RETOS TECNOLÓGICOS DEL DERECHO PROBATORIO |
| | ICACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS EN EL SISTEMA DE JUSTICIA. IAGO PEREIRA CAMPOS |
| I. | Aplicación de las tecnologías en el marco de un plan sistémico de justicia con enfoque de política pública |
| II. | Las tecnologías de información y comunicación (tic) en el sistema de justicia |
| | II.1. Del e-government a la e-justicia |
| | II.2. Fines, funciones y aplicaciones de las TIC en el sistema de Justicia. |
| | II.3. Utilización intensiva de la Inteligencia Artificial en el sistema de justicia |

| | DESAFÍOS DEL DERECHO PROBATORIO FRENTE A LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA. CLAUDIA BEATRIZ SBDAR | | | |
|-----|---|--|--|--|
| | I. | Reconocimiento constitucional del derecho a la prueba | | |
| | II. | Particularidades del derecho a la prueba | | |
| | III. | El derecho a la prueba y las nuevas tecnologías | | |
| | IV. | Reflexión final | | |
| | V. | Bibliografía | | |
| 19. | FAC | MO SE PUEDE PROBAR LA MANIPULACIÓN <i>ONLINE</i> DE UNA FURA? LA PRUEBA DEL ATAQUE <i>BEC</i> A TRAVÉS DEL <i>MITM</i> . Estela MOS BAYARRI | | |
| | I. | En qué consiste el ataque BEC a través de la modalidad MITM | | |
| | II. | Es necesaria la rápida intervención del perito informático experto en ci- berseguridad | | |
| | III. | Las cabeceras de los mensajes | | |
| | IV. | La otra prueba no pericial y la utilidad de las diligencias de instrucción. | | |
| | V. | La posible responsabilidad de la entidad bancaria | | |
| | VI. | Sobre si queda liberado el deudor del pago de su obligación | | |
| | VII. | Acciones específicas para minimizar los riesgos | | |
| | VIII. | Bibliografía | | |
| 20. | | | | |
| 20. | LA F | ELEVANCIA DE LA PRUEBA DIGITAL. Francisco ortego pérez | | |
| 0. | LA F | ELEVANCIA DE LA PRUEBA DIGITAL. FRANCISCO ORTEGO PEREZ La prueba ante los nuevos desafíos de la era digital | | |
| 0. | | La prueba ante los nuevos desafíos de la era digital | | |
| 0. | | La prueba ante los nuevos desafíos de la era digital | | |
| 20. | I. | La prueba ante los nuevos desafíos de la era digital | | |
| 0. | I. II. | La prueba ante los nuevos desafíos de la era digital | | |
| 0. | I. II. | La prueba ante los nuevos desafíos de la era digital | | |
| 20. | I. II. | La prueba ante los nuevos desafíos de la era digital | | |
| ю. | I. II. | La prueba ante los nuevos desafíos de la era digital | | |

| I. | Introducción |
|------|--|
| II. | Los principales medios de prueba tecnológicos en el proceso laboral |
| | II.1. Los dispositivos digitales puestos a disposición de los trabajadores. |
| | II.2. Las cámaras de videovigilancia |
| | II.3. Los dispositivos de geolocalización |
| | II.4. Las aplicaciones de mensajería instantánea |
| | II.5. Las redes sociales |
| | II.6. Los sistemas de inteligencia artificial |
| III. | La admisión de la prueba tecnológica en el proceso laboral |
| | III.1. Delimitación normativa y derechos fundamentales afectados |
| | III.2. La licitud la prueba obtenida a través del control empresarial sobre el uso de dispositivos digitales por el trabajador |
| | III.3. La licitud de la prueba obtenida mediante cámaras de videovigilancia. |
| | III.4. La licitud de la prueba obtenida mediante dispositivos de geolocalización |
| | III.5. La licitud de la prueba obtenida mediante aplicaciones de mensajería instantánea |
| | III.6. La licitud de la prueba obtenida mediante redes sociales |
| | III.7. La licitud de la prueba proporcionada por los sistemas de inteligencia artificial |
| IV. | La aportación y práctica de la prueba tecnológica en el proceso laboral |
| | IV.1. La problemática aportación de la prueba tecnológica al proceso laboral |
| | IV.2. La calificación de los medios de reproducción de la palabra, la imagen y el sonido como prueba electrónica |
| | IV.3. La calificación de los correos electrónicos como prueba documental |
| | IV.4. La calificación del resto de medios de prueba tecnológicos |
| V. | La eficacia y valoración judicial de la prueba tecnológica en el proceso laboral |
| | V.1. La autenticidad e integridad de la prueba tecnológica |
| | V.2. Especial mención a la autenticidad e integridad del correo electrónico |
| | V.3. El recurso a otros medios de prueba alternativos |
| | V.4. La valoración judicial de la prueba tecnológica |
| VI. | Conclusiones |
| VII. | Bibliografía |

| | OS CONTEMPORÁNEOS DE LA PRUEBA –Entre la justicia, la tecno- |
|-------|---|
| logi | a y la educación de los abogados—. DIANA MARÍA RAMÍREZ CARVAJAL |
| I. | Introducción |
| | I.1. Los retos de la justicia contemporánea |
| | I.2. El papel transversal de la prueba, la IA y la educación |
| II. | La prueba como epicentro de la justicia |
| | II.1. Crítica a la concepción tradicional |
| | II.2. La valoración racional de la prueba |
| | II.3. La función epistémica del proceso |
| III. | La avanzada de la inteligencia artificial y los agentes autónomos |
| | III.1. Transformaciones tecnológicas y jurídicas |
| | III.2. Riesgos democráticos y éticos |
| | III.3. Experiencias comparadas |
| IV. | Educación de los juristas en el siglo XXI |
| | IV.1. Desafíos curriculares |
| | IV.2. Meta-habilidades en la era digital |
| | IV.3. Brechas generacionales y culturales |
| V. | Conclusiones |
| VI. | Bibliografía |
| | |
| RTE V | INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y RAZONAMIENTO PROBATORIO |
| | |
| | BRE LA INDEPENDENCIA DE LOS JUECES, VALORACIÓN PROBA- |
| TOI | RIA Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL. MIGLE LAUKYTE |
| I. | Introducción |
| II. | Independencia de los jueces: independencia en la valoración de las pruebas. |
| III. | La prueba y el juez: el impacto de la IA sobre la independencia |
| | III.1. Los interrogatorios |
| | III.2. Los dictámenes de peritos |
| | III.3. Las audio y video grabaciones |
| IV. | Conclusiones |
| V | Bibliografía |

23

| | EDE UN ROBOT DICTAR UNA SENTENCIA CORRECTA?. Rafael Iández Marín | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|
| I. | Introducción | | | |
| II. | Sobre la posibilidad de decisiones judiciales automáticas | | | |
| III. | Sobre la posibilidad de motivaciones automáticas de decisiones judiciales | | | |
| IV. | Bibliografía | | | |
| 5. PAR <i>JUE</i> | RA LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA: ¿ES TAN <i>INTELIGENTE</i> EL EZ INTELIGENTE?. CARLOS DE MIRANDA VÁZQUEZ | | | |
| I. | ¿Qué sea eso del juez inteligente? | | | |
| II. | Los fundamentos teóricos del sistema experto | | | |
| III. | ¿Qué tan inteligente es el juez inteligente? | | | |
| IV. | Operativa del sistema experto juez inteligente | | | |
| | IV.1. Los elementos basilares del sistema experto juez inteligente | | | |
| | IV.1.1. Algunos breves apuntes sobre la interfaz de Juez Inteligente. | | | |
| | IV.1.2. La pieza inicial: la pretensión | | | |
| | IV.1.3. El respaldo de la pretensión: el hecho | | | |
| | IV.1.4. El respaldo del hecho: la prueba | | | |
| | IV.1.5. La tríada de elementos y un interrogante | | | |
| | IV.2. La fase procesal de fijación de la controversia fáctica y de proposición y admisión de prueba | | | |
| | IV.3. La valoración individual de la(s) prueba(s) | | | |
| | IV.4. La valoración conjunta de las pruebas | | | |
| | IV.4.1. Unos pocos apuntes introductorios | | | |
| | IV.4.2. Patrón probatorio de corroboración (o concordancia) probatoria | | | |
| | IV.4.3. Patrón probatorio de convergencia probatoria | | | |
| | IV.4.4. Patrón probatorio de contradicción probatoria | | | |
| | IV.4.5. Patrón probatorio de conflicto probatorio | | | |
| | IV.4.6. ¿Cómo opera Juez Inteligente con los patrones probatorios? | | | |
| | IV.5. Traslación del cálculo a la sentencia | | | |
| V. | Aspectos débiles de juez inteligente | | | |
| | V.1. Con respecto a la valoración individual de la prueba | | | |
| | V.2. Con respecto a la sobrecarga de aspectos a considerar, algunos intrascendentes (pertinencia, relevancia) | | | |

| | VI. | V.3. El carácter artificioso y subjetivo de las máximas de experiencia V.4. El problema de la determinación del estándar de prueba Evaluando la inteligencia de juez inteligente | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| | VII. | Sus méritos al margen de su <i>inteligencia</i> | | | |
| | | Bibliografía y webgrafía | | | |
| 26. | EL USO DE LOS <i>LLM</i> EN LA ADOPCIÓN DE LA DECISIÓN JUDICIAL. AYLLEN GIL SEATON | | | | |
| | I. | Introducción | | | |
| | II. | Referencias generales sobre el uso de la IA en el ámbito jurídico | | | |
| | | II.1. Modelos de usos en la abogacía y en la práctica judicial | | | |
| | | II.2. Los LLM como herramienta en la práctica judicial | | | |
| | III. | Adopción de la decisión y el uso de los <i>LLM</i> | | | |
| | | III.1. <i>LLM</i> como jueces: un caso de estudio | | | |
| | | III.2. Resultados | | | |
| | | III.3. Hacia un diseño funcional del modelo | | | |
| | IV. | Conclusión | | | |
| | V. | Bibliografía | | | |
| 27. | EN I | OMATIZACIÓN DE LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA PERSONAL EL PROCESO: TENSIONES ÉTICAS Y JURÍDICAS EN TORNO A LA TICIA ALGORÍTMICA. ANDREA JAMARDO LORENZO | | | |
| | I. | Introducción | | | |
| | II. | Uso de la inteligencia artificial en la labor jurisdiccional: riesgos de la justicia algorítmica y marco ético | | | |
| | III. | ¿Es posible la automatización de la valoración de la prueba personal des- de una perspectiva jurídica? | | | |
| | IV. | Automatización en la prueba pericial: una distinción necesaria | | | |
| | V. | Bibliografía | | | |
| 28. | GEN RES | AFÍOS PROBATORIOS EN LOS DAÑOS CAUSADOS POR INTELI- CIA ARTIFICIAL A LA LUZ DE LA DIRECTIVA EUROPEA SOBRE PONSABILIDAD POR PRODUCTOS DEFECTUOSOS. LAURA SANJURJO | | | |
| | | Introducción | | | |
| | I. | Introducción | | | |
| | 11 | i a nonconiad propatoria en casos de LA | | | |

| | | II.1. El fin de los fallos mecánicos tradicionales |
|-----|------|---|
| | | II.2. La asimetría informativa y el desequilibrio probatorio |
| | III. | Respuestas normativas en Europa |
| | | III.1. La directiva sobre responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos |
| | | III.2. La (decaída) propuesta de directiva sobre responsabilidad en materia de IA |
| | IV. | El régimen probatorio español y su insuficiencia ante la IA |
| | V. | Mecanismos clave introducidos por la directiva |
| | | V.1. La obligación de exhibición de pruebas |
| | | V.2. Las presunciones de defecto y de causalidad |
| | VI. | Reflexiones finales |
| | VII. | Bibliografía |
| 29. | | MOTIVACIÓN DE LA PRUEBA DE INDICIOS Y DEL RECHAZO DE Pruebas en contrario. Juan Cámara Ruiz |
| | I. | El objeto de estudio |
| | II. | Valoración de la prueba de indicios y su motivación |
| | | II.1. Visión de conjunto |
| | | II.2. Doctrina del tribunal constitucional sobre la prueba de indicios |
| | | II.3. Doctrina del tribunal supremo sobre la prueba de indicios |
| | III. | El rechazo de las pruebas en contrario |
| | | III.1. Postura que mantiene el Tribunal Constitucional |
| | | III.2. Postura que mantiene el Tribunal Supremo |
| | IV. | Conclusión |
| 30. | | RESUNCIÓN JUDICIAL DEL DAÑO COMO VÍA COMPLEMENTA- |
| | | A LA PRESUNCIÓN DE LESIVIDAD DEL ART. 76.3 LDC. Noemí Jimé- Ardona |
| | I. | Estado actual de las acciones de reclamación de daños y perjuicios |
| | II. | Presunción legal <i>ex</i> art. 76.3 LDC y presunción judicial <i>ex</i> art. 386 LEC. |
| | | II.1. Dificultades estructurales en la prueba del daño |
| | | II.2. El art. 76.3 LDC: naturaleza y función de la presunción legal de daño. |
| | | II.3. La presunción judicial como mecanismo supletorio: el art. 386 LEC . |
| | Ш | Conclusiones |

| GIOV I. | ANNI F. PRIORI POSADA Introducción |
|---|--|
| II. | Los hechos discutidos y la relevancia de los medios de prueba |
| III. | La delimitación de los alcances de aquello que se considera como prueba ilícita |
| IV. | ¿Admitir o no admitir? He ahí el dilema |
| | IV.1. No lo admitamos |
| | IV.2. Admitámoslo |
| V. | Propuesta de una regla de admisión con base a las circunstancias del caso, a partir del derecho fundamental a la prueba |
| VI. | Conclusión |
| VII. | Bibliografía |
| LA | I. RETOS DE LA CARGA DE LA PRUEBA CARGA <i>DINÁMICA</i> DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE |
| LA LA | |
| LA LA | CARGA <i>DINÁMICA</i> DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- |
| LA LA RAG | CARGA <i>DINÁMICA</i> DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- CIÓN. EDUARDO OTEIZA |
| LA LA RAG | CARGA <i>DINÁMICA</i> DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- CIÓN. EDUARDO OTEIZA El lenguaje emotivo y las discrepancias entre juristas |
| LA LA RAG | CARGA <i>DINÁMICA</i> DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- CIÓN. EDUARDO OTEIZA El lenguaje emotivo y las discrepancias entre juristas I.1. La imprecisión semántica de la carga dinámica de la prueba |
| LA LA RAG | CARGA <i>DINÁMICA</i> DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- CIÓN. EDUARDO OTEIZA |
| LA LA RAC | CARGA <i>DINÁMICA</i> DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPECIÓN. EDUARDO OTEIZA |
| LA LA RAG | CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- CIÓN. EDUARDO OTEIZA |
| I. LA RAGI. II. III. IV. V. | CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- CIÓN. EDUARDO OTEIZA El lenguaje emotivo y las discrepancias entre juristas I.1. La imprecisión semántica de la carga dinámica de la prueba I.2. Los cuestionamientos I.3. Las defensas Preguntas y respuestas Ecos del pasado |
| LA LA RAGI. | CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRI LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE CIÓN. EDUARDO OTEIZA El lenguaje emotivo y las discrepancias entre juristas I.1. La imprecisión semántica de la carga dinámica de la prueba I.2. Los cuestionamientos I.3. Las defensas Preguntas y respuestas Ecos del pasado La ley de la ventaja, la cooperación y la lealtad en la producción de prueba El mito de la beligerancia |
| I. LA RAGI. II. III. IV. V. VI. | CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- CIÓN. EDUARDO OTEIZA |
| I. LA RAGI. II. III. IV. V. VI. FAC DAI | CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA Y LA INCERTIDUMBRE: ENTRE LEY DE LA VENTAJA, LOS MODELOS PROCESALES Y LA COOPE- CIÓN. EDUARDO OTEIZA |

| | Supuestos excepcionales de inversión de la carga de la prueba en perjui- cio del facultativo | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|--|
| | II.1. Medicina satisfactiva: obligación de resultado y carga probatoria del médico | | | | |
| | II.2. Daño desproporcionado: presunción de negligencia médica y tras- lado de la carga probatoria | | | | |
| | II.3. Deber de información sanitaria: inversión probatoria ante la omisión del consentimiento informado | | | | |
| III. | Límites a la inversión de la carga de la prueba: interpretación restrictiva del artículo 217.7 LEC | | | | |
| IV. | Esfuerzo probatorio y suficiencia en la utilización de las fuentes de prueba | | | | |
| V. | Disponibilidad y comprensión del material probatorio: una aproximación funcional a la igualdad procesal | | | | |
| VI. | Responsabilidad probatoria del demandante: equilibrio de la asimetría probatoria | | | | |
| AH | UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS | | | | |
| AHI CIR CIÓ | CARGA DE LA PRUEBA EN SITUACIONES ESPECIALES DEL DES- UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS CUNSTANCIAS DETERMINANTES DE LAS MEDIDAS DE PROTEC- ON DE LAS PERSONAS VULNERABLES? RAMÓN ESCALER BASCOMPTE | | | | |
| AHI CIR CIÓ I. | UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS CUNSTANCIAS DETERMINANTES DE LAS MEDIDAS DE PROTEC- ON DE LAS PERSONAS VULNERABLES? RAMÓN ESCALER BASCOMPTE Introducción | | | | |
| AHI CIR CIÓ | UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS CUNSTANCIAS DETERMINANTES DE LAS MEDIDAS DE PROTEC- ON DE LAS PERSONAS VULNERABLES? RAMÓN ESCALER BASCOMPTE Introducción | | | | |
| AHI CIR CIÓ I. | UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS CUNSTANCIAS DETERMINANTES DE LAS MEDIDAS DE PROTEC- ON DE LAS PERSONAS VULNERABLES? RAMÓN ESCALER BASCOMPTE Introducción | | | | |
| AHI CIR CIÓ I. II. | UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS CUNSTANCIAS DETERMINANTES DE LAS MEDIDAS DE PROTEC- | | | | |
| AHI CIR CIÓ I. II. | UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS CUNSTANCIAS DETERMINANTES DE LAS MEDIDAS DE PROTEC- ON DE LAS PERSONAS VULNERABLES? RAMÓN ESCALER BASCOMPTE Introducción | | | | |
| AHI CIR CIÓ I. II. | UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS CUNSTANCIAS DETERMINANTES DE LAS MEDIDAS DE PROTEC- N DE LAS PERSONAS VULNERABLES? RAMÓN ESCALER BASCOMPTE Introducción | | | | |
| AHI CIR CIÓ I. II. | UCIO: ¿QUIÉN DEBE PROBAR Y, EN SU CASO CONTROLAR, LAS CUNSTANCIAS DETERMINANTES DE LAS MEDIDAS DE PROTEC- ON DE LAS PERSONAS VULNERABLES? RAMÓN ESCALER BASCOMPTE Introducción La aplicación de las medidas de protección de las personas vulnerables previstas en la LEC en los desahucios arbitrales: análisis crítico de la STSJ de Madrid de 17 de septiembre de 2024 El control de los requisitos formales de las medidas de protección y las consecuencias procesales de su incumplimiento | | | | |

PARTE VII. RETOS DEL DERECHO PROBATORIO EN EL PROCESO PENAL

| 5. | | | AR LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJE- L QUEROL | |
|------------|------|--|--|--|
| | I. | | nto del problema | |
| | II. | | sumarial realizada con todas las garantías | |
| | III. | | torio de la declaración de la víctima prestada en instrucción . | |
| | | _ | a preconstituida | |
| | | | ontación de declaraciones divergentes | |
| | IV. | | 25 | |
| | V. | Bibliografía | | |
| 86. | | | DE MEJORAR LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA ÑAS Y ADOLESCENTES? ROSER CASANOVA MARTÍ | |
| | I. | Introducción | n | |
| | II. | Prueba prec | onstituida | |
| | | II.1. Contex | xto | |
| | | II.2. Requis | sitos | |
| | | II.2.1. | Requisitos subjetivos | |
| | | | II.2.1.1. Menores de 14 años | |
| | | | II.2.1.2. Menores entre 14 y 18 años | |
| | | | II.2.1.3. Y por debajo, ¿dónde está el límite? | |
| | | II.2.2. | Requisitos objetivos | |
| | | II.2.3. | Requisitos de procedibilidad | |
| | | | II.2.3.1. Exigencias comunes para la preconstitución de la prueba | |
| | | | II.2.3.2. Exigencias específicas para la preconstitución de la prueba | |
| | III. | Consideraciones finales y algunas propuestas de mejora | | |
| | IV. | Bibliografía | | |
| 37. | DE 0 | GÉNERO: زو | DE DECLARAR DE LA MUJER VÍCTIMA DE VIOLENCIA QUÉ PROBLEMAS PLANTEA Y CÓMO SOLUCIONAR- MARRO VILLANUEVA | |
| | I. | Introducción | n | |
| | | I.1. Funda | mento y naturaleza jurídica de la dispensa | |

29

| | | El uso de la dispensa por las víctimas de violencia de género en nuestro país | |
|-------------------------|--|---|--|
| II. | La li | mitación de la dispensa y su justificación | |
| III. | Las excepciones a la dispensa | | |
| | | . Primera excepción: obligación de declarar de la persona testigo responsable legal o guarda de hecho de la víctima menor de edad o discapacitada | |
| | III.2 | . Segunda excepción: obligación de declarar del testigo en caso de delito grave si la víctima presunta es un/a menor o persona con discapacidad necesitada de protección | |
| | III.3 | . Tercera excepción: no podrá acogerse a la dispensa la persona me- nor de edad o discapacitada que no pueda entender el sentido de la misma | |
| | III.4 | . Últimas excepciones a la dispensa: el/la testigo está o ha estado personado/a en el proceso como acusación particular (cuarta excepción) o ha aceptado declarar durante este después de haber sido debidamente informado/a de su derecho a la no hacerlo (quinta excepción) | |
| IV. | A m | odo de epílogo | |
| | 1.1 | • (/ | |
| V. | Bibl | iografía | |
| LA LAS | PREC S MUJ SO PE El p: ¿Có: | CONSTITUCIÓN DE LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA ERES COMO RETO DEL DERECHO PROBATORIO EN EL PRO- NAL. ELISABET CERRATO GURI | |
| LAS LAS CES I. | PREC S MUJ SO PE El p: ¿Có: prue | CONSTITUCIÓN DE LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA ERES COMO RETO DEL DERECHO PROBATORIO EN EL PRONAL. ELISABET CERRATO GURI | |
| LAS LAS CES I. | PREC S MUJ SO PE El p ¿Có: prue II.1. | CONSTITUCIÓN DE LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA ERES COMO RETO DEL DERECHO PROBATORIO EN EL PRONAL. ELISABET CERRATO GURI | |
| LAS LAS CES I. | PREC S MUJ SO PE El p ¿Có: prue II.1. | CONSTITUCIÓN DE LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA ERES COMO RETO DEL DERECHO PROBATORIO EN EL PRONAL. ELISABET CERRATO GURI | |
| LAS LAS CES I. | PREC S MUJ SO PE El p ¿Có: prue II.1. | CONSTITUCIÓN DE LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA ERES COMO RETO DEL DERECHO PROBATORIO EN EL PRONAL. ELISABET CERRATO GURI | |
| LAS LAS CES I. | PREC S MUJ SO PE El p: ¿Có: prue II.1. | CONSTITUCIÓN DE LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA ERES COMO RETO DEL DERECHO PROBATORIO EN EL PRONAL. ELISABET CERRATO GURI | |
| LAS LAS CES I. | PREC S MUJ SO PE El p: ¿Có: prue II.1. | CONSTITUCIÓN DE LA PRUEBA DE LA VIOLENCIA CONTRA ERES COMO RETO DEL DERECHO PROBATORIO EN EL PRONAL. ELISABET CERRATO GURI | |

| | JEBA PRECONSTITUIDA Y DECLARACIÓN DE VÍCTIMAS MENO- DE EDAD EN LA JURISPRUDENCIA DEL TS. RAFAEL BELLIDO PENADÉS . |
|------|--|
| I. | Introducción. Situación normativa |
| II. | La declaración de la víctima menor de edad en la jurisprudencia del TS anterior a la lo 8/2021 |
| III. | La declaración de la víctima menor de edad en la jurisprudencia del TS posterior |
| IV. | A modo de conclusión |
| V. | Bibliografía |
| DE | RETRACTACIÓN DE LA VÍCTIMA EN EL JUICIO ORAL: ESTUDIO LA APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 714 LECRIM EN CASOS DE VIO- ICIA DE GÉNERO. ELENA MARTÍN ESPINOSA |
| I. | Contexto |
| II. | Análisis de la sentencia del TS 1122/2024, de 12 de diciembre |
| | II.1. Supuesto de hecho |
| | II.2. Motivo de casación |
| | II.3. Solución dada por el Tribunal Supremo |
| | II.4. Problemas que se plantean |
| III. | Reflexión final |
| IV. | Bibliografía |
| PAR | MIEDO ESCÉNICO DE LA VÍCTIMA MENOR DE EDAD EN SU COM- ECENCIA ANTE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES: EL MODELO BAR- HUS COMO ESPACIO AMIGABLE. JOSÉ ANTONIO DEL OLMO DEL OLMO |
| I. | La protección internacional de la intervención de los menores en actuaciones procesales |
| II. | Características esenciales del modelo Barnahus |
| III. | La implementación del modelo Barnahus en España |
| IV. | La protección del menor en el proceso y la prueba preconstituida |
| V. | Bibliografía |
| DAI | ALEGATO DE LA PRUEBA ILÍCITA EN EL PROCESO PENAL. NOVE- DES EN LA LEY ORGÁNICA 1/2025 DE 2 ENERO DE MEDIDAS DE CIENCIA AL SERVICIO DE LA JUSTICIA. MARIA LOURDES SOTO RODRIGUEZ |
| | Introducción |

| | II. | La prueba ilícita | 8 |
|-----|------|---|---|
| | | II.1. Concepto de prueba ilícita y prueba irregular | 8 |
| | | II.2. Clases de pruebas ilícitas | 8 |
| | III. | El art. 785 LECrim en la reforma de la LECrim por la Ley Orgánica | |
| | | 1/2025, de 2 de enero | 8 |
| | | III.1. Resumen de la nueva redacción del art. 785 LECRIM | 8 |
| | IV. | Conclusiones | 8 |
| | V. | Bibliografía | 8 |
| | VI. | Jurisprudencia | 8 |
| 43. | | RE LA CONFORMIDAD PENAL Y SU CARÁCTER NO PROBATO- DE LA CULPABILIDAD. FEDERICO PRATS LLOPIS | 8 |
| | I. | Introducción | 8 |
| | II. | Naturaleza jurídica de la conformidad | 8 |
| | III. | Conformidad y pluralidad de acusados | 8 |
| | IV. | Declaración del acusado conformado | 8 |
| | | IV.1. Cuándo declaran los conformados cómo testigos y cuándo cómo coacusados | 8 |
| | | IV.2. Valor probatorio de la declaración del conformado | 8 |
| | | IV.3. El derecho a no declarar del acusado conformado y su impacto en el juicio de los restantes | 8 |
| | V. | Conclusión | 8 |
| | VI. | Bibliografía | 8 |
| 44. | NO | DERECHO PROCESAL PENAL ANTE EL RETO DE LOS SISTEMAS DE FIFICACIÓN EN LA ESFERA SANITARIA. REFLEXIONES PRELIMI- RES. ARANTZA LIBANO BERISTAIN | 8 |
| | I. | Consideraciones generales | 8 |
| | II. | Hacia una definición operativa de los "eventos adversos" | 8 |
| | III. | Los sistemas de notificación y registro de eventos adversos como ejes de la seguridad del paciente. Cuestiones procesales al hilo de su configuración técnica | 8 |
| | IV. | Los sistemas de notificación y registro de eventos adversos en el ámbito sanitario existentes en la realidad nacional y autonómica. Características técnicas | 8 |
| | | UCCITICAD | |

| | V. | Propuestas de <i>lege ferenda</i> y modelo de responsabilidad: hacia la configuración de un marco teórico legitimador de reformas procesales | 828 |
|-----|------|--|-----|
| | VI. | Bibliografía | 830 |
| 45. | | PROTECCIÓN CIVIL DE LOS Y LAS MENORES VÍCTIMAS DE <i>DO-</i> TIC ABUSE EN EL DERECHO ANGLOSAJÓN. DRA. CRISTINA VILLÓ TRAVÉ | 831 |
| | I. | Introducción | 831 |
| | II. | La protección de los menores a través del <i>public child law</i> . Breve aproximación | 832 |
| | III. | La protección de los menores a través del <i>private child law</i> | 832 |
| | | III.1. La importancia del welfare en la adopción de las medidas | 833 |
| | | III.2. La importancia de la audiencia para acreditar la violencia | 836 |
| | IV. | Conclusión | 838 |
| | V. | Bibliografía | 838 |

PRESENTACIÓN

Joan Picó Junoy

Catedrático de Derecho Procesal Universitat Pompeu Fabra

Uno de los compromisos de cualquier proyecto de investigación es publicar los resultados de sus estudios. La transferencia de conocimientos es la base del avance científico. Este libro culmina un largo listado de libros y artículos de revista que ha generado el I+D «Nuevos retos tecnológicos del derecho probatorio» (PID2020-115304GB-C21) del Plan Estatal de Investigación Científica del Ministerio de Ciencia e Innovación; y el Grupo de Investigación Reconocido, Consolidado y Financiado «Retos del Derecho Procesal» (2021SGR00991) de la AGAUR, que tuve la responsabilidad de dirigir.

En esta obra participan todos los miembros de ambos proyectos de investigación, con 45 estudios que examinan, desde diversas perspectivas, los nuevos retos del derecho probatorio: la prueba en los juicios *online*; la prueba de los *deepfakes*; el acceso a las fuentes de prueba; la incidencia de las nuevas tecnologías en la práctica de las pruebas; la inteligencia artificial y el razonamiento probatorio; la carga de la prueba y la prueba ilícita; y la dificultad de la prueba en los procesos penales sobre violencia contra las mujeres y contra las niñas, niños y adolescentes. Estos estudios se sometieron a debate durante el IV Congreso Internacional "Nuevos retos del derecho probatorio", celebrado en la Universitat Pompeu Fabra los días 10 y 11 de junio de 2025.

Estoy seguro de que esta obra dará respuesta a muchos interrogantes que plantea el derecho probatorio, y suscitará otros muchos más que deberán seguir resolviéndose en el futuro.

Pero deseo acabar agradeciendo a las personas que me han ayudado tanto en la organización del IV Congreso Internacional como en la gestión de la presente obra: a Josep Rabanal Sola, quien, desde el primer día que llegué a la Universitat Pompeu Fabra, ha sido un punto de apoyo insustituible; a Miquel Tucho Morillo, quien, a pesar de su juventud, supo llevar ejemplarmente la presión académica del congreso internacional; y a Carlos de Miranda Vázquez, quien con su perfeccionismo ha realizado magistralmente bien la coordinación de esta obra.

Barcelona, 18 de septiembre de 2025.

Colección Procesal J.M. Bosch Editor

COLECCIÓN DIRIGIDA POR JOAN PICÓ I JUNOY, CATEDRÁTICO DE DERECHO PROCESAL

- 1. Los poderes del juez civil en materia probatoria. Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Dirs.), 2003
- 2. La pretensión procesal y la tutela judicial efectiva. Hacia una teoría procesal del Derecho. Guimaraes Ribeiro, Darci, 2004
- 3. Problemas actuales de la prueba civil. Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), 2004
- **4.** La tutela judicial del crédito. Estudio práctico de los procesos monitorio y cambiario. Picó i Junoy, Joan y Adan Domènech, Federic, *2005*
- 5. Aspectos prácticos de la prueba civil. Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), 2006
- 6. La prejudicialidad en el proceso civil. Reynal Querol, Nuria, 2006
- 7. Objeto y Carga de la Prueba Civil. Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), 2007
- **8. Introducción a la probática.** Muñoz Sabaté, Lluís, *2007*
- 9. La cooperación judicial civil y penal en el ámbito de la Unión Europea: instrumentos procesales. Incluye CD. Jimeno Bulnes, Mar (Coord.), 2007
- 10. El juez y la prueba. Estudio de la errónea recepción del brocardo iudex iudicare debet secundum allegata et probata, non secundum conscientiam y su repercusión actual. Picó i Junoy, Joan, 2007
- El interrogatorio de partes (Estudios prácticos sobre los medios de prueba 1). Abel LLuch, Xavier y Picó i Junov. Joan (Directores). 2007
- 12. Análisis práctico del juicio de desahucio por falta de pago. Achón Bruñen, Mª José, 2007
- **13. Aspectos problematicos en la valoración de la prueba civil.** Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores). 2008
- **14. El interrogatorio de testigos (Estudios prácticos sobre los medios de prueba 2).** Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), *2008*
- Las costas procesales y las denominadas juras de cuentas. Soluciones a problemas que la LEC silencia. Achón Bruñen, Mª José, 2008
- **16.** La ejecución judicial civil y sus alternativas en España y México. Hernández Bezanilla, Emma del Rosario, 2008
- 17. Tratamiento procesal del allanamiento en el Proceso Civil. Carbonell Tabeni, Joaquín, 2008
- **18.** El interrogatorio de las partes en la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil. Abel Lluch, Xavier (Dir.), 2008
- La ejecución civil privada. Realización por persona o entidad especializada. Estudio del artículo 641 de la LEC. Cerrato Guri, Elisabet, 2008
- 20. La ejecución hipotecaria. Adan Domènech, Federic, 2008
- **21.** La prueba pericial (Estudios prácticos sobre los medios de prueba 3). Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), *2009*
- **22.** La prueba documental (Estudios prácticos sobre los medios de prueba 4). Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), *2010*
- 23. La audiencia previa. Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), 2010
- 24. Las garantías constitucionales del proceso (2ª edición). Picó i Junoy, Joan, 2011
- **25.** Los delitos semipúblicos y privados. Aspectos sustantivos y procesales. Libano Beristain, Arantza, *2011*

- **26.** La prueba electrónica (Estudios prácticos sobre los medios de prueba 5). Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), *2011*
- **27.** El aprendizaje del Derecho Procesal. Nuevos retos de la enseñanza universitaria. Joan Picó (Dir.), 2011
- **28.** La aplicación de la Teoría del Caso y la Teoría del Delito en el Proceso Penal Acusatorio. Benavente Chorres, Hesbert, *2011*
- 29. El aseguramiento de la prueba en el proceso civil y penal. Gil Vallejo, Beatriz, 2011
- **30.** La prueba de reconocimiento judicial (Estudios prácticos sobre los medios de prueba 6). Abel LLuch, Xavier y Picó i Junoy, Joan (Directores), *2012*
- 31. La investigación judicial y el control de convencionalidad en el proceso penal: Concepto y modalidades. Benavente Chorres, Hesbert, 2012
- **32. Derecho probatorio.** Abel Lluch, Xavier, *2012*
- 33. Técnica procesal. 25 años de estudios forenses. Muñoz Sabaté, Lluís, 2012
- 34. El principio de la buena fe procesal (2ª edición). Picó i Junoy, Joan, 2012
- 35. La ejecución del laudo y su anulación. Estudio del artículo 45 LA. Ripol, Ignacio, 2013
- **36.** La desnaturalización del proceso. Sánchez Álvarez, Eduardo, 2013
- 37. La liquidación de cargas en el proceso de ejecución civil. Sabater Sabaté, Josep Maria, 2013
- **38.** La adhesión al recurso de apelación civil. Rodríguez Camacho, Nuria, *2013*
- 39. Principios y garantías procesales. *Liber amicorum* en homenaje a la profesora Mª Victoria Berzosa Francos. Picó i Junoy, Joan (Dir.), 2013
- **40.** El secreto profesional del abogado en el proceso civil. Andino López, Juan Antonio, 2014
- **41.** Inspecciones, registros e intervenciones corporales en el proceso penal. Duart Albiol, Juan José, 2014
- 42. Las intervenciones telefónicas en el proceso penal. Casanova Martí, Roser, 2014
- **43**. **El principio de audiencia**. Alfaro Valverde, Luis Genaro, *2014*
- 44. Las diligencias policiales y su valor probatorio. González i Jiménez, Albert, 2014
- **45.** La suspensión de los juicios orales. Pesqueira Zamora, Mª Jesús, *2015*
- **46. El desistimiento en la Ley de Enjuiciamiento Civil.** Rueda Fonseca, María del Socorro, 2015
- 47. La construcción de los interrogatorios desde la teoría del caso. Benavente Chorres, Hesbert, 2015
- **48.** Nuevos horizontes del Derecho Procesal. Libro-Homenaje al Prof. Ernesto Pedraz Penalva. Jimeno Bulnes, Mar y Pérez Gil, Julio (Coords.), *2016*
- **49.** La cuestión prejudicial europea. Planteamiento y competencia del Tribunal de Justicia. Soca Torres, Isaac, *2016*
- **50.** La acción rescisoria concursal. Huelmo Regueiro, Josefina, 2016
- 51. Aproximación legislativa versus reconocimiento mutuo en el desarrollo del espacio judicial europeo: una perspectiva multidisciplinar. Jimeno Bulnes, Mar (Dir.), 2016
- **52.** Las excepciones materiales en el proceso civil. De Miranda Vázquez, Carlos, 2016
- 53. La venta judicial de inmuebles. Sabater Sabaté, Josep Maria, 2017
- 54. La prueba en el proceso penal. A la luz de la jurisprudencia del Tribunal Supremo, Tribunal Constitucional y Tribunal Europeo de Derechos Humanos. De Aguilar Gualda, Salud, 2017
- 55. Lingüística procesal: estrategias discursivas en los juicios españoles. Torres Álvarez, José, 2017
- **56.** La LEC práctica en fichas. Adan Domènech, Federic, *2017*

- **57. Peritaje y prueba pericial.** Picó i Junoy, Joan (Dir.), *2017*
- **58.** La LEC práctica en fichas. Segunda Edición. Adan Domènech, Federic, 2018
- 59. La personación procesal ante el juzgado de instrucción y de menores. Valdivielso García, Yolanda. 2018
- **60.** La preparación del proceso civil: las diligencias preliminares. Castrillo Santamaría, Rebeca, 2018
- **61. Problemática actual de los procesos de familia. Especial atención a la prueba.** Picó i Junoy, Joan y Abel Lluch, Xavier (Dirs.), *2018*
- **62.** La subasta concursal. Huerta García, Rafael, 2019
- **63.** Tribunal Constitucional y fines de la prisión provisional. Evolución de la prisión provisional en España. Alonso Fernández, José Antonio, *2019*
- **64.** La aplicación práctica de la segunda oportunidad: problemas y respuestas. Puigcerver Asor, Carlos y Adan Domenech, Federico, *2019*
- 65. Internamientos psiquiátricos y por razones de salud pública. Aspectos civiles, administrativos y penales. Pérez Losa, Lluís, 2019
- 66. La Prueba Digital en el proceso judicial. Ámbito civil y penal. De Aguilar Gualda, Salud, 2019
- 67. La prueba en acción. Estrategias procesales en materia probatoria. Picó i Junoy, Joan (Dir.), 2019
- **68. Piero Calamandrei: Vida y obra. Contribución para el estudio del proceso civil.** Cruz e Tucci, José Rogério, *2019*
- 69. El fin de las cláusulas abusivas hipotecarias en la Ley de Crédito Inmobiliario y en la jurisprudencia del TS y TJUE. Adan Domenech, Federico. 2020
- 70. La prueba pericial a examen. Propuestas de lege ferenda. Picó i Junoy, Joan (Dir.), 2020
- 71. Proceso y Principios. Una aproximación a los Principios Procesales. Ríos Muñoz, Luis Patricio, 2020
- 72. Del sumario como fase a la instrucción como proceso penal. Reflexiones de *lege lata* y propuestas de *lege ferenda*. Libano Beristain. Arantza. 2020
- 73. La segunda oportunidad de personas naturales en el Real Decreto Legislativo 1/2020, de 5 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Concursal. Puigcerver Asor, Carlos y Adan Domenech, Federico, 2021
- 74. La pragmática de la imputación penal. Benavente Chorres, Hesbert, 2021
- **75.** El testimonio como prueba. Una reconstrucción teórica y unitaria de la prueba testimonial. González Coulon, María de los Ángeles, *2021*
- Reflexión contemporánea sobre la cosa juzgada. Comparación entre modelos de Civil Law y Common Law. Ezurmendia Álvarez. Jesús. 2021
- **77. La prueba a debate. Diálogos hispano-cubanos.** Picó i Junoy, Joan; Mendoza Díaz, Juan; Mantecón Ramos, Ariel (Dirs.), *2021*
- 78. La nueva configuración del secreto profesional del abogado. Andino López, Juan Antonio, 2021
- 79. La enseñanza del derecho en tiempos de crisis: nuevos retos docentes del Derecho procesal.
 Picó i Junoy, Joan; Pérez Daudí, Vicente; Navarro Villanueva, Carmen y Cerrato Guri, Elisabet (Dirs.), 2021
- **80.** La conducta procesal de las partes. González Carvajal, Jorge I., 2021
- **81.** La evolución del derecho procesal a la luz de *Justicia* (40 años de historia). Picó i Junoy, Joan, 2021
- **82. Principios de Justicia Civil.** Ezurmendia Álvarez, Jesús (Dir.), 2022
- 83. Derecho Judicial. El derecho de creación judicial a la luz del siglo XXI. de Porres Ortiz, Eduardo; C. Sosa, Jordan (Dirs.), 2022
- **84.** La procura a juicio. Fernández Galarreta, Fco. Javier, 2022

- **85.** Tratamiento judicial de los hombres violentos de género: análisis *lege data* y propuestas de mejora *lege ferenda*. Ordeñana Gezuraga, Ixusko, *2022*
- **86. Nuevas perspectivas sobre los medios de prueba.** González Coulon, María de los Ángeles, 2022
- **87. Estrategias procesales en materia probatoria. La prueba en acción (II).** Munné Catarina, Frederic y de Miranda Vázquez, Carlos (Dirs.), *2022*
- 88. La justicia de paz: nuevos tiempos, ¿nuevas (infra)estructuras? Disquisiciones ante la creación de las Oficinas de Justicia en los municipios en lugar de los Juzgados de Paz. Ordeñana Gezuraga, Ixusko, 2023
- 89. La segunda oportunidad de las personas naturales. En el Real Decreto Legislativo 1/2020, de 5 de mayo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Concursal, tras la reforma de la Ley 16/2022. Puigcerver Asor, Carlos, Adán Doménech, Federico, Azpeitia Alonso, Idoia, Sierra Sánchez, Zayda, 2023
- 90. Aspectos críticos del Derecho procesal. Diálogos hispano-italianos en homenaje al Profesor Angelo Dondi. Picó i Junoy, Joan (Dir.), 2023
- 91. Los métodos y sistemas de la teoría del delito. Benavente Chorres, Hesbert, 2023
- 92. La LEC práctica en fichas. Tercera Edición. Adan Domènech, Federic, 2024
- 93. La aplicación de la Teoría del Caso y la Teoría del Delito en el Proceso Penal Acusatorio.
 Segunda Edición. Benavente Chorres. Hesbert. 2024
- **94. Arbitraje comercial: nuevas tendencias y oportunidades.** Herrera Petrus, Christian y Montañá Mora, Miguel (Coords.), *2024*
- 95. Argumentación y teoría de la prueba en el mundo latino. Sobre el origen y desarrollo de la concepción racionalista de la prueba. Ricaurte, Catherine, 2024
- **96.** La prueba electrónica en el entorno digital de la empresa. Goñi Irulegui, Ainhoa María, 2024
- **97. Mecanismos adecuados de resolución de conflictos y efectividad de derechos.** Lara González, Rafael, Richard González, Manuel y Riaño Brun, Iñaki (Coords.), *2024*
- **98.** El acceso a las fuentes de prueba en el derecho de la competencia: presente y futuro. Fuguet Carles, Xènia, 2025
- **99. Prueba y derecho comparado: algunas reflexiones críticas.** Andino López, Juan Antonio, Picó i Junoy, Joan (Dirs.), *2025*
- 100. Nuevos principios procesales. La actualidad de Giuseppe Chiovenda o replanteo de la teoría. Gozaíni, Osvaldo A., 2025
- **101. Desafíos de la rendición de los medios de prueba en el proceso y su valoración.** González Coulon, María de los Ángeles, *2025*
- **102. Desafíos de la Probática y del Derecho Probatorio.** Munné Catarina, Frederic, de Miranda Vázquez, Carlos (Dirs.), *2025*
- **103.** Nuevos retos del Derecho Probatorio. Picó i Junoy, Joan (Dir.), de Miranda Vázquez, Carlos (Coord.), 2025